



Statens vegvesen



# Todalsfjordprosjektet

Orientering for kommunestyra i Surnadal og  
Sunndal 5. og 6. februar 2019

Bjarne Otnes, Planprosjektleiar, SVV (5. februar)

Sylvfest Bell, Planbestiller, SVV (6. februar)

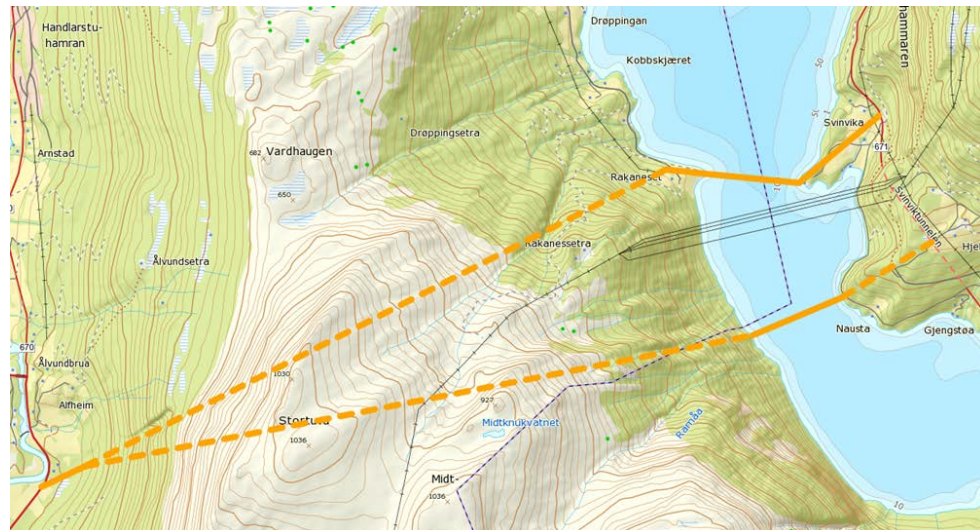


# Innhold i presentasjonen

- Gjennomført arbeid
- Seglingshøgde
- 3D Svinvika og Rakaneset

# Alternativ i planprogrammet

- To traséer
  - Rakaneset – Svinvika
  - Skifteshammaren – Kammen
- To konsept
  - Hengebru
  - Flytebru

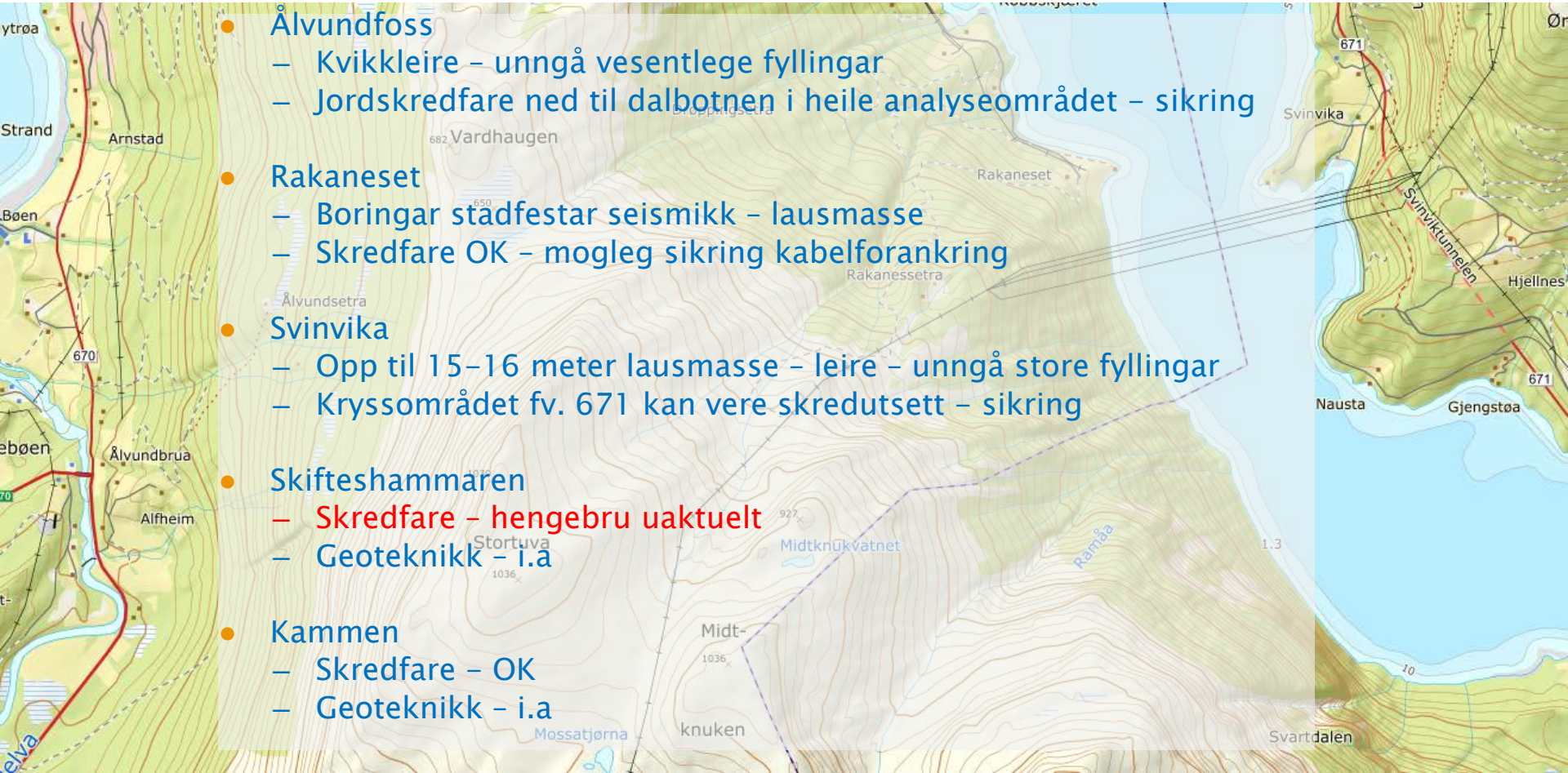




# Gjennomførte aktiviteter

- Geofag:
  - Grunnboringar
  - Skredfarevurdering
  - Ingeniørgeologi
- Naturkartlegging
- Vindmodellering
- Synfaring med kommune/grunneigarar juni 2018
- Avklaring av seglingshøgde – dialog med Kystverket og kommunar

# Geoteknikk og skredfare

- 
- Ålvundfoss
    - Kvikkleire – unngå vesentlige fyllingar
    - Jordskredfare ned til dalbotnen i heile analyseområdet – sikring
  - Rakaneset
    - Boringar stadfestar seismikk – lausmasse
    - Skredfare OK – mogleg sikring kabelforankring
  - Svinvika
    - Opp til 15–16 meter lausmasse – leire – unngå store fyllingar
    - Kryssområdet fv. 671 kan vere skredutsett – sikring
  - Skifteshammaren
    - Skredfare – hengebru uaktuelt
    - Geoteknikk – i.a
  - Kammen
    - Skredfare – OK
    - Geoteknikk – i.a



# Seglingshøgde

- Kystverket sitt utgangspunkt – 40 m – men:
  - bestemme seglingshøgde ut frå behova i Todalsfjorden
- Innspel frå kommunen nødvendig for dialog med Kystverket
- Seglingshøgde påverkar konsept og trasé
  - forståeleg at kommunen si vurdering blir farga av det
- 25–40 m seglingshøgde utelukkar flytebru
  - kun hengebru Rakaneset–Svinvika står i så fall att

## Seglingshøgde – behov

- Sandfraktar, beredskapsferje – dagens «trafikk»  
=> seglingshøgde 25 meter
- Cruisebåtar  
=> seglingshøgde 55 meter og oppover  
– lite aktuelt pga. økonomi
- Flytebru – seglingshøgde 12 meter (forprosjektet)  
=> mindre passasjerbåtar, mindre kystfiskefartøy



# Kan Kystverket godta flytebru?

- Gitt at 25 m er objektivt behov:
  - har flytebru fordelar som kan vege opp for lågare seglingshøgde?

A solid orange triangle pointing downwards, located to the left of the title.

# Fordelar med flytebru?

- Flytebru Skifteshammaren–Kammen
  - unngår inngrep på Rakaneset og i Svinvika
    - Svinvik gard
    - Svinviks arboret
    - Kulturminner/–miljø
- Flytebru Rakaneset–Svinvika
  - mindre ruvende enn hengebru

# Ulemper med flytebru ut over skipstrafikk?

## Begge traséar

- Flytebru dyrare enn hengebru
  - 400 mill. i forprosjekt 2015 (gjeld Rakaneset–Svinvika)
  - svært usikre tal, lengde er lik begge flytebruer

## Skifteshammaren–Kammen

- Lenger tunnel frå Ålvundfoss – 40–200 meter – > 8 mill.
- Tunnel Kammen–Svinviktunnelen – 700 meter – 140 mill.
- Kryss i fjell er i strid med normalar – fravik
  - aukar også kostnadane
- Sparer kostnader til veg i dagen Svinvika
- I sum blir flytebru Skifteshammaren–Kammen opptil 0,5 mrd kroner meir enn hengebru Rakaneset–Svinvika

An orange triangle pointing downwards, located to the left of the title.

## Hengebru 25 eller 40 meter?

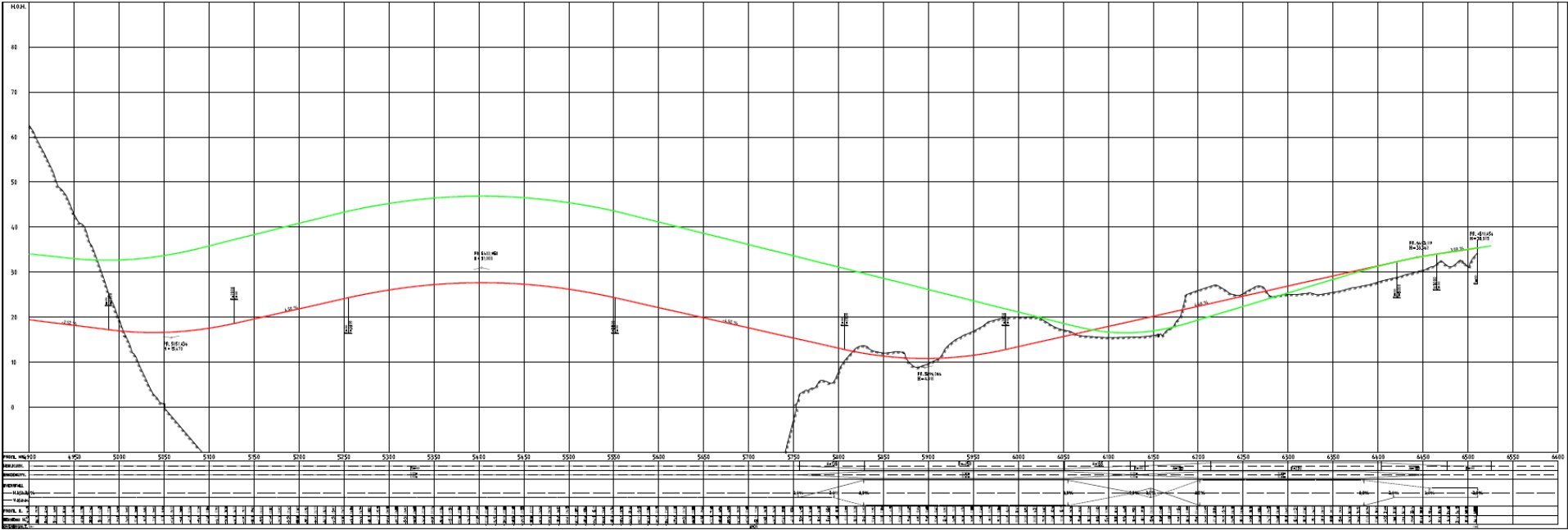
- Kostnader 40 meter: 50–100 mill dyrare enn 25 meter
  - «titalls» millioner dyrare sjølve brua
  - dyrare sidespenn – opptil 56 millioner viadukt Svinvika?
- Konsekvensar for vegføring i Svinvika og Rakaneset
  - 3D



Svinvika 25 m seglingshøgde - øvre linje



Svinvika 40 m seglingshøgde – øvre linje  
viadukt 140 m





Svinvika 25 m seglingshøgde –nedre linje  
1000 meter tunnel (200 mill)



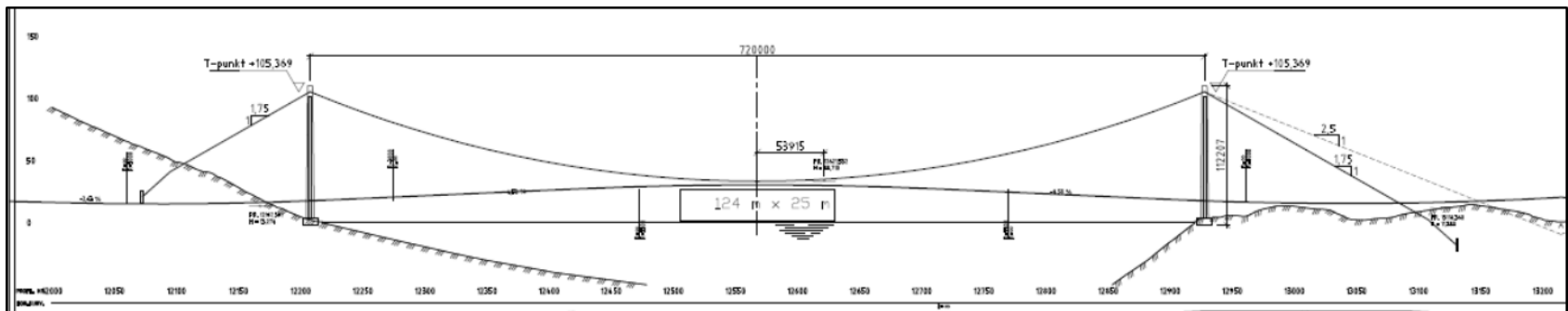
Rakaneset 25 m seglingshøgde



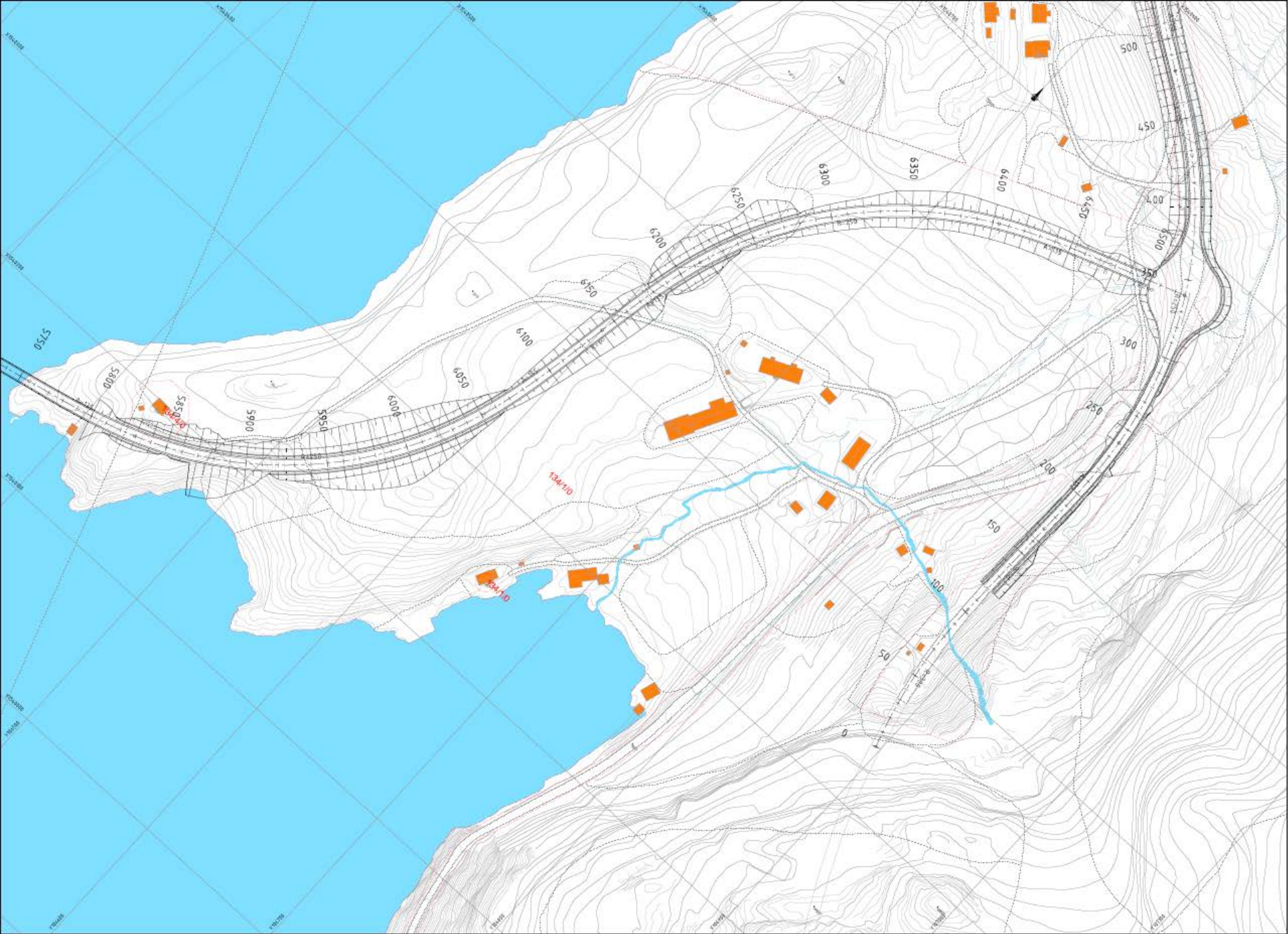
Rakaneset 40 m seglingshøgde

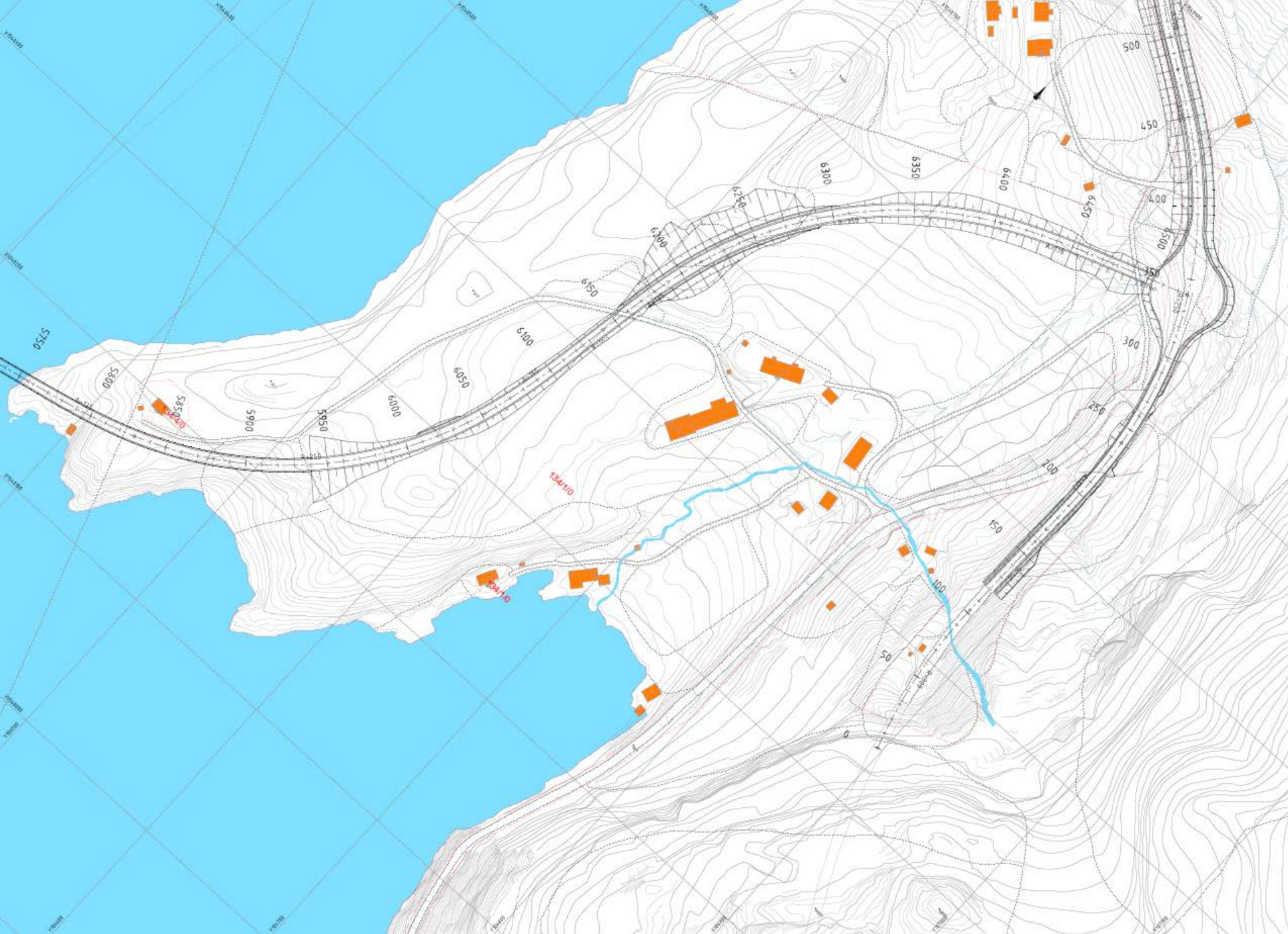
# Konklusjon seglingshøgde – SVV

- Tilrår seglingshøgde 25 meter og hengebru Rakaneset–Svinvika
  - Objektive behov
  - Kostnader
  - Kryss i fjell Skifteshammaren–Kammen ikkje ønskjeleg
  - Akseptable ulemper Svinvika og Rakaneset



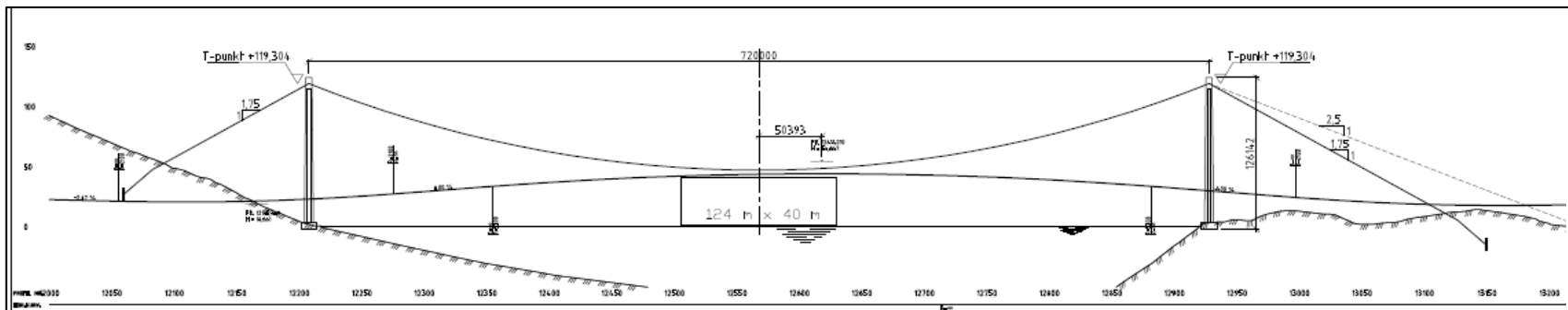
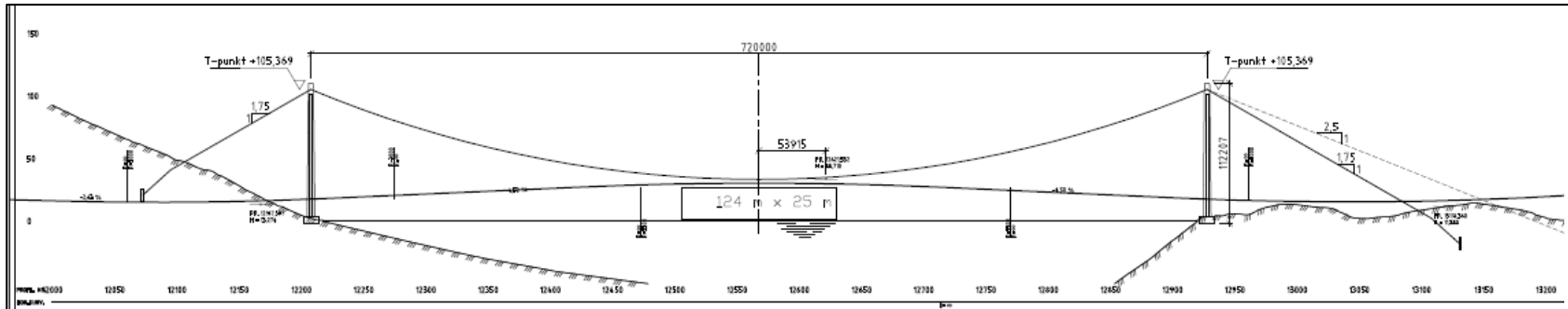






# Todalsfjordprosjektet – kommunedelplan

## Hengebruier Rakaneset–Svinvika



# Ingeniørgeologi

- Ordinær fjellkvalitet mtp. driving/sikring
- Glimmerskifer – handterbart
- Vassinntrenging – normale eller svakt positive forhold
- Massehandtering
  - Transport Rakaneset/Skifteshammaren
  - Ensiktig drift?

